



**Provincie Oost-Vlaanderen
Arrondissement Aalst**

**VERGADERING VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN
SCHEPENEN OP 26 FEBRUARI 2024**

**WEIGERING VAN DE AANVRAAG TOT OMGEVINGSVERGUNNING VOOR
STEDENBOUWKUNDIGE HANDELINGEN**

**Aanvraagnummer Omgevingsloket OMV_2023161248
Gemeentelijk dossiernummer 2023/1089**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **de heer Meert Sam, Kammenkouterstraat 15, 9310 Meldert** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen op **6 december 2023**.

De omgevingsvergunningsaanvraag werd op **5 januari 2024** ontvankelijk en volledig verklaard.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **Kammenkouterstraat 15, 9310 Meldert** en met kadastrale omschrijving **MELDERT, 10de afdeling, sectie A, nummer 125G**.

Het betreft een aanvraag tot het **bouwen van een aangebouwd bijgebouw en het regulariseren van een tuinhuis en een grindstrook**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Openbaar onderzoek

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

ADVIES GEMEENTELIJKE OMGEVINGSAMBTENAAR

Het college neemt kennis van het advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar van 21 februari 2024. Dat advies luidt als volgt:

Historiek

Relevante stedenbouwkundige historiek

- Op 28-12-2020 verleent het college van burgemeester en schepenen een omgevingsvergunning voor het slopen van een achterbouw, het verwijderen van verharding, het verbouwen en uitbreiden van een halfopen ééngezinswoning, het aanleggen van een terras (referte: O/2020/776 - OMV_2020124949). Als opmerking in deze vergunning werd vermeld: *De thans voorliggende aanvraag heeft geen betrekking op de houten tuinconstructie en de grindverharding in de zij- en voortuin.*

Beschrijving van de aanvraag

Beschrijving van de plaats

Het goed is gelegen aan een goed uitgeruste gewestweg, nl. de Kammenkouterstraat, in deelgemeente Meldert.

De dichte omgeving wordt gekenmerkt door heterogene rijbebouwing, ingevuld met vnl. gesloten, halfopen en vrijstaande eengezinswoningen. De woningen in de nabije omgeving bestaan vnl. uit 1 à 2 bouwlagen en zijn over het algemeen afgewerkt met een hellend dak.

De ruimere omgeving wordt bijkomend gekenmerkt door enkele meergezinswoningen en het valleigebied van de Koestaartbeek, een waterloop van 2^{de} categorie (O5065).

Het perceel in voorliggende aanvraag is bebouwd met een halfopen eengezinswoning, bestaande uit 3 bouwlagen en afgewerkt met een zadeldak. De woning werd recent verbouwd waarbij een nieuwe achterbouw met één bouwlaag werd opgericht.

Het terrein heeft een sterk hoogteverschil tussen de voorste perceelgrens en de achterste perceelgrens.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Voorliggende aanvraag handelt over het oprichten van een bijkomende achterbouw, het regulariseren van een tuinhuis en de regularisatie van een grindverharding.

In de vergunning van 2020 werd opgemerkt dat de grindverharding een niet-noodzakelijke verharding betreft. Deze grindverharding werd uitgesloten uit de vergunning gezien deze niet werd vergund en ook niet werd aangevraagd. Voorliggende aanvraag voorziet de regularisatie van deze grindverharding. Het betreft een totale grindoppervlakte van 110,36m² in voortuin, zijtuin en achtertuin. De grindverharding werd echter niet als stedenbouwkundige handeling opgenomen in de aanvraag.

In de achtertuin werd op 0,50m van de linker perceelgrens en op 1,14m van de achterste perceelgrens een houten tuinberging opgericht. De tuinberging heeft een breedte en bouwdiepte van 3m en is afgewerkt met een zadeldak dat een kroonlijsthoogte heeft van 1,66m en een nokhoogte van 2,50m. Het dak van de tuinberging werd afgewerkt met golfplaten. De tuinberging werd echter niet als stedenbouwkundige handeling opgenomen in de aanvraag.

In de hoek van de rechter zijgevel van de achterbouw en de achtergevel van het hoofdvolume wordt een pergola/veranda opgericht. Het bijgebouw komt in het verlengde van de rechter zijgevel van het hoofdvolume, heeft een breedte van 2,23m, een bouwdiepte van 4,65m en wordt afgewerkt met een plat dak dat een hoogte heeft van 2,96m boven het maaiveld ter plaatse.

Het bijgebouw wordt uitgevoerd in buitenschrijnwerk en een donkergrijze aluminium/pvc dakrand.

Openbaar onderzoek / raadpleging aanpalende eigenaar

Er diende over de aanvraag geen openbaar onderzoek gehouden te worden.

Externe adviezen

Het advies van **Agentschap Wegen en Verkeer - District Aalst** van 06-02-2024 is **ongunstig**.

Planologische toets

Het goed is volgens de planologische voorzieningen van het bij KB van 30-5-1978 vastgesteld Gewestplan Aalst-Ninove-Geraardsbergen-Zottegem gelegen in woongebied met achterliggend landschappelijk waardevol agrarisch gebied waarvoor de artikels 5.1.0, 6.1.2.1, 11.4.1 en 15.4.6.1 van het KB van 28-12-1972 betreffende de inrichting en toepassingen van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen van toepassing zijn.

De plaats van de voorgenomen werken ligt in woongebied.

De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

De landschappelijk waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen.

In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen.

Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg, noch binnen de grenzen van een goedgekeurd gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet-vervallen verkaveling.

Andere zoneringsgegevens van het goed

Het goed is volgens het zoneringsplan van VMM gelegen in centraal gebied.

Verordeningen, richtlijnen en omzendbrieven

De stedenbouwkundige verordening inzake de afvoer van hemelwater en afvalwater (GR van 04-09-2001, goedkeuring door de BD van 14-02-2002 en publicatie in het BS van 16-04-2002) en de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater (BVR van 10-02-2023, publicatie BS 21-06-2023) zijn van toepassing.

De regenwaterinstallatie en -afvoer dienen te voldoen aan het reglement op de rioolaansluitingen (zie www.aalst.be).

Beoordeling goede ruimtelijke ordening

Voorliggende aanvraag handelt over het oprichten van een bijkomende achterbouw, het regulariseren van een tuinhuis en de regularisatie van een grindverharding.

De aangevraagde stedenbouwkundige handelingen zijn in overeenstemming met de hoger genoemde stedenbouwkundige bepalingen van het vigerend gewestplan, nl. het woongebied.

De mobiliteitsvraag van het terrein wordt niet gewijzigd gezien de bestaande functie gelijk blijft, nl. een eengezinswoning.

De tuinberging is complementair aan de woonfunctie. Echter de tuinberging werd niet specifiek als stedenbouwkundige handeling aangevraagd.

De voortuin van de woning is volledig verhard. Enkel strikt noodzakelijke toegangen zijn vrijgesteld van vergunning. Het volledig verhard van de voortuin is niet esthetisch in het straatbeeld en draagt bij tot de opwarming van stedelijke omgevingen. Ook waterdoorlatende verhardingen zorgen in de praktijk voor een verminderde infiltratiecapaciteit van hemelwater.

Het volledig verhard van de voortuin kan om bovenstaande redenen niet toegestaan worden.

Bovendien werd deze verharding niet mee aangevraagd als stedenbouwkundige handeling en werden deze expliciet uitgesloten uit de omgevingsvergunning van 28-12-2020 (OMV_2020124949, zie bovenstaande historiek).

De op te richten achterbouw is eveneens complementair aan de woonfunctie. Het toe te voegen volume is qua bouwdiepte en hoogte niet vreemd aan de omgeving. Het voorziet in een uitbreiding van de woon- en leefkwaliteit. Ook de gebruikte materialen zijn duurzaam en hedendaags.

In de vergunning OMV_2020124949 werd omwille van het toenmalig advies van Agentschap Wegen en Verkeer als voorwaarde opgelegd dat er geen infiltratiebekkens, regenwater- of septische putten voor de bouwlijn ingeplant mogen worden. Op het voorliggende plan wordt deze infiltratievoorziening opnieuw voorzien op dezelfde plaats. Daarnaast is op straatfoto's te zien dat de oorspronkelijke kasseiverharding tot op heden niet werd uitgebroken en dat er een sterk vermoeden is dat er geen infiltratievoorziening werd aangelegd. Dit maakte nochtans deel uit van de vergunde plannen en is verplicht conform de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater. Er wordt verwezen naar het nieuwe advies van Agentschap Wegen en Verkeer.

Het advies van **Agentschap Wegen en Verkeer - District Aalst** van 06-02-2024 is **ongunstig**:

“INLICHTINGEN EN BEPERKINGEN

Vastlegging ten opzichte van de bestaande as van de gewestweg (N4110001 van 4.9 -38 tot 4.9 -27):

- de grens van het openbaar domein is geschat op 10,30 meter.
- de rooilijn ligt op 8,20 meter volgens plan B/6036 vigerende wegnormen.
- de zone van achteruitbouw bedraagt 8 meter.
- de minimaal te respecteren bouwlijn ligt op 16,20 meter volgens B/6036.

ONGUNSTIG ADVIES

Onwenselijk omwille van doelstellingen en zorgplichten

Conform artikel 4.3.4. VCRO kan de vergunning worden geweigerd of moeten er voorwaarden opgelegd worden in de vergunning indien uit het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer blijkt dat het aangevraagde onwenselijk is in het licht van de doelstellingen en zorgplichten van het Agentschap.

“Een vergunning kan worden geweigerd indien uit een verplicht in te winnen advies blijkt dat het aangevraagde onwenselijk is in het licht van doelstellingen of zorgplichten die gehanteerd worden binnen andere beleidsvelden dan de ruimtelijke ordening.”

In casu is de vergunningsaanvraag onwenselijk omwille van volgende doelstellingen en zorgplichten van het Agentschap:

Onwenselijkheid omwille van de goede ruimtelijke ordening en toekomstvisie inzake wegbeheer en verkeersveiligheid (rooilijn)

Onwenselijkheid omwille van de goede ruimtelijke ordening

In de omgeving werd decennialang toepassing gemaakt van het niet bij KB bekrachtigde rooilijnplan B/6036 vigerende wegnormen.

Deze feitelijke rooilijn bevindt zich op 8,20 meter uit de as van de weg. Het is van groot belang om deze feitelijke rooilijn te blijven hanteren om de volgende reden:

Overeenkomstig artikel 4.3.1., §1., 1°, d) moet een vergunning worden geweigerd als het aangevraagde onverenigbaar is met de goede ruimtelijke ordening.

Overeenkomstig § 2 van ditzelfde artikel wordt de overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening beoordeeld met inachtneming van volgende beginselen:

1° het aangevraagde wordt, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf, en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4;

Advies AV/415/2020/01549 nog steeds van toepassing, hier is geen rekening mee gehouden.

Rooilijn, grens openbaar domein en bouwlijn dient beter bepaald te worden. (Grens situeert gelijk met deze van naastgelegen perceel 124a).

Er mogen geen infiltratiebekkens, regenwater- of septische putten voor de bouwlijn ingeplant worden.

Onwenselijkheid omwille van verkeersveiligheid.

In voorliggend geval worden de doelstellingen en zorgplichten inzake verkeersveiligheid en inzake een vlotte verkeersdoorstroming geschonden. Het is de bevoegdheid van het Agentschap Wegen en Verkeer om te allen tijde het veilig en vlot verkeer te waarborgen. De verkeersveiligheid is dus een doelstelling en zorgplicht van het beleidsveld van Agentschap Wegen en Verkeer die met zorgvuldigheid nagestreefd moeten worden. Het Agentschap toetst dan ook de invloed van elke vergunningsaanvraag op de verkeersveiligheid rekening houdend met de specifieke omstandigheden.

Het Agentschap Wegen en Verkeer streeft de beperking van de toegangen tot een gewestweg, zoals de N411, na met het oog op het vergroten van de vlotte verkeersdoorstroming, het bevorderen van de verkeersveiligheid en het verlagen van de conflictpunten met de zwakke weggebruiker.

De algemene richtlijnen hieromtrent werden gebundeld in het dienstorder MOW/AWV/2012/16 van 16/10/2012 (betreffende de Reglementering van de toegangen tot gewestdomein), die onder meer de volgende voorwaarden oplegt:

- Er wordt slechts 1 toegang van max 4,5 meter breedte toegelaten.
- Ter hoogte van de perceelsgrens, dient, behoudens de toegang, een structurele niet-overrijdbare scheiding aangebracht te worden door de aangelande.

De vergunningsaanvraag is onwenselijk om volgende redenen:

Langs de N411 en op de locatie van de vergunningsaanvraag moet het aantal toegangen worden beperkt.

Het Agentschap Wegen en Verkeer benadrukt dat zij de in de aanvraag voorziene vorm van ontsluiting naar de openbare weg niet zal toestaan.

Hoewel een privaat perceel een recht heeft om toegang te hebben tot de openbare weg, is de uitoefening van dit recht afhankelijk van de noodwendigheden eigen aan het openbaar domein. Het openbaar domein wordt in eerste instantie immers aangelegd met het oog op het algemeen belang. De inrichting van de openbare weg is steeds precair en men kan geen particulier recht op de bestaande of toekomstige inrichting van een openbare weg doen gelden.

Het Agentschap Wegen en Verkeer geeft aan hoe de openbare weg in het algemeen belang moet worden aangelegd, namelijk met een minimum aan ontsluitingen en conflictpunten. De vergunningverlenende overheid kan bij het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning niet bepalen hoe de openbare weg zal moeten worden aangelegd. De breedte en de modaliteiten van de ontsluiting van een perceel naar de openbare weg worden bepaald door de wegbeheerder van deze openbare weg en niet door de vergunningverlenende overheid. Anders oordelen zou een bevoegdheidsoverschrijding inhouden.

De in de huidige vergunningsaanvraag voorziene ontsluiting zal dus onuitvoerbaar zijn, bij gebreke aan een akkoord hieromtrent door de wegbeheerder. Elke normaal en zorgvuldige vergunningverlenende overheid zal een project met een dergelijke ontsluiting niet vergunnen. Het getuigt immers van onzorgvuldig en kennelijk onredelijk bestuur om een stedenbouwkundige vergunning af te leveren die niet uitvoerbaar zal zijn bij gebreke aan de mogelijkheid om te ontsluiten naar de openbare weg.

Besluit:

Om deze redenen adviseert het Agentschap Wegen en Verkeer ONGUNSTIG betreffende voorliggende aanvraag.”

Dit advies wordt bijgetreden. De plannen dienen omwille van de infiltratievoorziening aangepast te worden. Ook de achterbouw dient af te wateren naar een infiltratievoorziening.

Deze voorziening wordt opnieuw voorzien op een niet toelaatbare plaats, waardoor de plannen dienen aangepast te worden. Ook de toegang tot het perceel dient te worden aangepast. Het gevraagde dient bijgevolg herzien te worden.

Er dient opgemerkt te worden dat het bijgevoegd waterplan (BA_Pergola_P_N_2_C30273.pdf) onvoldoende duidelijkheid verschaft m.b.t. de oppervlaktes en volumes van hemelwaterput en infiltratievoorziening, temeer omdat de tekst niet duidelijk leesbaar is. Het is ook niet duidelijk of en hoe het hemelwater op de aanwezige verhardingen (o.a. de terrastegels) en van het tuinhuis wordt afgevoerd. Uit de (lucht)foto's is af te leiden dat ter hoogte van het tuinhuis ook verhardingen aanwezig zijn, terwijl die niet op de plannen worden weergegeven.

De aanvraag werd getoetst aan de criteria van artikels 11 t.e.m. 14 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning. De aanvraag moet niet openbaar gemaakt worden.

Uit bovenstaande motivatie blijkt dat het gevraagde niet vatbaar is voor vergunning en dient te worden geweigerd.

Mer-screening

Het project komt niet voor op de lijst gevoegd als bijlage I, II of III van het project-m.e.r.-besluit (BVR van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage). Bijgevolg geldt er geen m.e.r.-plicht.

Watertoets

Uit de advieskaart watertoets – bijlage I van het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstanties (verv. BVR 12 december 2014, art. 1, l: 22 januari 2015) en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018 (verv. BVR 26 april 2019, art. 64, l: 1 januari 2019) blijkt dat de vergunningverlenende overheid voor voorliggende aanvraag geen advies moet vragen over de mogelijke schadelijke effecten op de toestand van het oppervlaktewater.

Volgens de beschikbare overstromingskaarten met overstromingsgevoelige gebieden voor zee-overstromingen en fluviale en pluviale overstromingen die als bijlage II, IV en V zijn gevoegd bij het uitvoeringsbesluit van de watertoets zijn voor het perceel en de gebouwen op de detailkaarten geen overstromingen gemodelleerd.

Het overstromingsrapport omvat volgende informatie over percelen Aalst, afdeling 10, sectie A, perceelnummer 0125 G:

- perceelscore A: geen overstromingen gemodelleerd
- gebouwscore A: geen overstromingen gemodelleerd
- Het perceel is niet gelegen binnen een signaalgebied of binnen afgebakende oeverzone of afgebakend overstromingsgebied.

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake de afvoer van hemelwater en afvalwater (GR van 04-09-2001, goedkeuring door de BD van 14-02-2002 en publicatie in het BS van 16-04-2002) en het gemeentelijk reglement op de rioolaansluitingen zijn van toepassing.

Het huishoudelijk afvalwater en regenwater worden apart afgevoerd.

Het huishoudelijk afvalwater wordt rechtstreeks geloosd in de openbare riolering.

Het regenwater afkomstig van het dakvlak van de op te richten achterbouw wordt afgevoerd naar de geplande infiltratievoorziening. Dit betreft een ondergrondse infiltratievoorziening die zich binnen de achteruitbouwzone bevindt en waarvan onduidelijk is of deze al dan niet uitgevoerd is.

De infiltratievoorziening dient dus op een andere manier en plaats te worden uitgevoerd conform de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater (BVR van 10-02-2023, publicatie BS 21-06-2023). Bovendien moet conform de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater de overloop van de infiltratievoorziening geloosd worden in de eigen tuinzone, hetgeen in voorliggende aanvraag niet mogelijk is.

Gezien er wijzigingen van de plannen noodzakelijk zijn in functie van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater dient het gevraagde ongunstig beoordeeld te worden.

Er dient opgemerkt te worden dat het bijgevoegd waterplan (BA_Pergola_P_N_2_C30273.pdf) onvoldoende duidelijkheid verschaft m.b.t. de oppervlaktes en volumes van hemelwaterput en infiltratievoorziening, temeer omdat de tekst niet duidelijk leesbaar is. Het is ook niet duidelijk of en hoe het hemelwater op de aanwezige verhardingen (o.a. de terrastegels) en van het tuinhuis wordt afgevoerd. Uit de (lucht)foto's is af te leiden dat ter hoogte van het tuinhuis ook verhardingen aanwezig zijn, terwijl die niet op de plannen worden weergegeven. Het gevraagde wordt als niet verenigbaar beschouwd met de doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid.

Natuurtoets

Het goed bevindt zich op ruime afstand van natuurgevoelige gebieden en de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen zijn van die aard dat hiervan geen impact wordt verwacht.

Opmerking

Niet van toepassing.

Algemene conclusie

Voorliggende aanvraag is niet voor vergunning vatbaar.

Voorwaarden

Niet van toepassing.

INHOUDELIJKE BEOORDELING VAN HET DOSSIER DOOR HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar en weigert de vergunning omwille van de hierboven vermelde redenen.

Besluit

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN BESLIST IN ZITTING VAN **26 FEBRUARI 2024** HET VOLGENDE:

1. De aanvraag ingediend door de heer Meert Sam inzake het bouwen van een aangebouwd bijgebouw en het regulariseren van een tuinhuis en een grindstrook, gelegen te Kammenkouterstraat 15, 9310 Meldert met als kadastrale omschrijving MELDERT, 10de afdeling, sectie A, nummer 125G te weigeren.

Beroepsmogelijkheden - uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;

- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat.
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 74. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - a) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

Beroepsmogelijkheden: regeling “wegenberoep” (het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen)

(enkel te vermelden als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat):

Artikel 31/1. §1. Tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan in het kader van een schorsend administratief beroep tegen de vergunningsbeslissing een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering door de personen of instanties, vermeld in artikel 53. De vereiste, vermeld in artikel 53, tweede lid, is ook van toepassing op het beroep tegen het besluit van de gemeenteraad.

Het beroep leidt tot de vernietiging van het bestreden besluit of tot de afwijzing van het beroep op grond van de onontvankelijkheid of de ongegrondheid ervan.

§ 2. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid met een beveiligde zending ingediend bij de Vlaamse Regering binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat op:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzijdend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

De indieners van het beroep bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig met de beveiligde zending van het beroep aan de Vlaamse Regering, een afschrift van het beroepschrift met een beveiligde zending aan het college van burgemeester en schepenen en aan de bevoegde beroepsinstantie, vermeld in artikel 52.

§ 3. Het college van burgemeester en schepenen bezorgt het volledige dossier of een afschrift daarvan onmiddellijk na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift, aan het Departement Mobiliteit en Openbare Werken.

§ 4. De Vlaamse Regering neemt een beslissing over het beroep binnen een termijn van negentig dagen, die ingaat de dag na de ontvangst van het dossier, vermeld in paragraaf 3. Die termijn is een termijn van orde.

De Vlaamse Regering brengt de indieners van het beroepschrift, de bevoegde overheid en de gemeente onmiddellijk op de hoogte van haar beslissing.

§ 5. Het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan alleen worden vernietigd:

- 1° wegens strijdigheid met het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;
- 2° wegens strijdigheid met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van hetzelfde decreet;
- 3° wegens de niet-naleving van een substantiële vormvereiste.

(NVDR: Ingevolge het delegatiebesluit (BVR 25/7/2014) is de minister, bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken, bevoegd voor dit “wegenberoep”. Dit beroep kan niet digitaal worden ingesteld.)

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.