

gemeenteraad
Eensluidend uittreksel**GOEDGEKEURD**
Zitting van 17 december 2019

42	2019_GR_00376	Retributie voor kosten van fiscale vorderingen 2020-2025 - Beslissing
----	---------------	--

Aanwezig:

de heer David Coppens, voorzitter; de heer Christoph D'Haese, burgemeester; de heer Karim Van Overmeire, schepen; mevrouw Caroline Verdoodt, schepen; mevrouw Ilse Uyttersprot, schepen; de heer Matthias De Ridder, schepen; de heer Jean Jacques De Gucht, schepen; mevrouw Mia De Brouwer, schepen; mevrouw Katrien Beulens, schepen; mevrouw Sarah Smeyers, schepen; de heer Eddy Couckuyt, raadslid; mevrouw Vera Van der Borgh, raadslid; mevrouw Ann Van de Steen, raadslid; de heer Johan Van Nieuwenhove, raadslid; de heer Michel Van Brempt, raadslid; mevrouw Anja De Gols, raadslid; de heer Sam Van de Putte, raadslid; de heer Andreas Verleysen, raadslid; mevrouw Martine De Maght, raadslid; mevrouw Caroline De Meerleer, raadslid; de heer Iwein Quintelier, raadslid; mevrouw Cathy Gysolle, raadslid; mevrouw Lien Gees, raadslid; de heer Kristiaan Van Vaerenbergh, raadslid; mevrouw Silke Van Vaerenbergh, raadslid; mevrouw Yasmine Deghels, raadslid; de heer Vincent Delforge, raadslid; de heer Lander Wantens, raadslid; de heer Théodomir Nsengimana, raadslid; de heer Raf Sidorski, raadslid; mevrouw Karolien Devos, raadslid; de heer Rafael Moraleda-Barona, raadslid; mevrouw Anja Blanckaert, raadslid; de heer Guy Claus, raadslid; de heer Ingmar Baeyens, raadslid; de heer Deniz Özkan, raadslid; mevrouw Huguette Van Medegael, raadslid; mevrouw Sara Van Aken, raadslid; de heer Wim Leerman, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Maarten Blommaert, raadslid; de heer Bart Van den Neste, raadslid

Verontschuldigd:

de heer Steve Herman, raadslid; mevrouw Fatma Yildiz, raadslid; mevrouw Els Van Puyvelde, raadslid

Wetgeving**Regelgeving: bevoegdheid**

De gemeenteraad is bevoegd op basis van artikel 40-41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grondslag

Artikel 173 van de Grondwet.

Beschrijving**Feiten en context**

Voor het aanmanen van slechte betalers van fiscale ontvangsten worden er administratiekosten aangerekend.

Motivering

Conform artikel 177 van het decreet lokaal bestuur is de financieel directeur in volle autonomie verantwoordelijk voor het debiteurenbeheer van het lokaal bestuur.

De kostprijs van een afdeling debiteurenbeheer binnen een openbaar bestuur zou heel miniem zijn indien het zich zou kunnen beperken tot ...

- het versturen van betalingsdocumenten van vorderingen (aanslagbiljet, factuur, beslissingsbrief bij een GAS-boete, ...);
- het boekhoudkundig verwerken van alle spontane betalingen;
- het verzenden van een gratis herinnering (aanmaning) aan debiteuren die per toeval vergeten waren tijdig te betalen.

De bijhorende kostprijs kan dan gemakkelijk gedragen worden door de algemene middelen van het openbaar bestuur. Jammer genoeg strookt dit niet met de realiteit en is dit voor alle besturen een utopie!

Naast het opvolgen van betwistingen wordt een dienst debiteurenbeheer geconfronteerd met een onbegrensd aantal wettelijke invorderingsprocedures ...

- het opvolgen en opnieuw verzenden van spoorloze debiteuren;
- het controleren van toegestane afbetalingsplannen;
- het verlenen en opvolgen van uitstel van betaling;
- het meermaals (al dan niet aangetekend) aanmanen van onbetaalde vorderingen;
- het gerechtelijk overmaken en invorderen van dossiers via deurwaarder of advocaat;
- het toepassen van een arsenaal aan actieve en reactieve wettelijke invorderingsprocedures;
- het stuiten van de verjaring van een vordering;
- het oninbaar maken van een vordering als inning onmogelijk is geworden.

Al deze extra invorderingsprocedures vergen tal van resources (personeel, materiaal, verzendingskosten, papier, intern/extern juridisch advies of adresopzoeken door een deurwaarder, opmaak documenten, opvragen attesten, opstellen motiveringsdossier, ...) die ten laste vallen van de financieel directeur. Het behelst een meerkost voor de administratie die de invordering van schulden met zich meebrengt wanneer de debiteur duidelijk onwillig is. Het betreft vermijdbare kosten die de wanbetaler door eigen inertie en passieve houding heeft veroorzaakt. Het is evident dat de debiteur die niet tijdig betaalt, niet reageert op de correspondentie van een openbaar bestuur en/of geen bereikbaar adres opgeeft, de kosten moet dragen die daarvan het rechtstreekse gevolg zijn. Deze kosten moeten gec recupereerd kunnen worden. Het komt weinig billijk over dat de kosten van de administratie worden gedragen door alle burgers.

Het vorderingslandschap van de financieel directeur is met de jaren alsmaar uitgebreider geworden. De groep niet-fiscale vorderingen binnen een lokaal bestuur is al lang niet meer beperkt tot enkel retributies. Het invorderen van GAS-boetes en andere administratieve boetes, terugvorderingen, schadedossiers, doorgeefeningen, herstellvorderingen, ... maken eveneens deel uit van de groep niet-fiscale vorderingen. De fiscale vorderingen (gemeentebelastingen) zijn ondertussen ook uitgebreid met administratieve geldboeten. Allemaal vorderingen waarvoor de financieel directeur bewarende en uitvoerende toegepaste invorderingsprocedures moet voor opstarten indien de debiteur niet overgaat tot spontane, vrijwillige betaling na een betaalverzoek. Hoe meer vorderingen, hoe meer gevarieerde acties van debiteurenbeheer er noodzakelijk zijn om openstaande vorderingen te kunnen innen.

De financieel directeur is in volle autonomie verantwoordelijk voor het voeren van een resultaatgericht debiteurenbeheer van de gemeente/OCMW. Hij/zij moet alles in het werk stellen om elke opstaande vordering in zijn boekhouding te kunnen innen, en heeft hiervoor een arsenaal aan bewarende en uitvoerende invorderingsprocedures ter beschikking. Hij/zij moet de rechten van de gemeentekas bewaken en veilig stellen. Bovendien moet hij/zij dat zo kostenefficiënt en doeltreffend mogelijk doen. Het niet toepassen van wettelijke invorderingsprocedures om reden van te omslachtig, te complexe procedures, te hoge personeelskost, te arbeidsintensief zijn, te veel en te hoge bijhorende kosten, ... kwijten hem/haar niet van deze verantwoordelijkheid.

Meer en meer worden steden en gemeenten geconfronteerd met nalatige debiteuren die hun openstaande schuld niet spontaan betalen na het verzenden van een gratis betalingsdocument of eerste aanmaning waarvan de kosten worden gedragen door het lokaal bestuur zelf. Het versturen van een tweede aanmaning en een aangetekende rappel/aanmaning met doorrekenen van kosten behoort ondertussen tot de gekende opties. De reële inspanningen van de dienst debiteurenbeheer zijn dan nog – afhankelijk van de softwaretoepassing waarmee men werkt – eerder beperkt. Door de grote hoeveelheid vorderingsoorten, het samengaan van gemeente en OCMW, de aangroeiende hoeveelheid wanbetalers moeten financieel directeurs met hun debiteurenbeheer meer inspanningen leveren: dossier opmaken voor gerechtelijke invordering (deurwaarder/advocaat), bewarende maatregelen nemen en andere uitvoerende procedures voor of na de deurwaarder opstarten. Ook deurwaarders hebben de laatste jaren meer insolvable debiteuren en de doorgerekende niet-gerecupereerde kost naar het gemeentebestuur vertegenwoordigt een alsmar groter wordend percentage uit het uitgavebudget van debiteurenbeheer. Al deze procedures vergen administratiekosten en resources : personeel, juridische expertise, druk-, papier- en verzendkosten en tijd om alles te controleren en onder opvolging te plaatsen.

De vraag of de belastingbetaler moet opdraaien voor de kosten die veroorzaakt werden door wanbetalers wordt eerder negatief beantwoord.

Bron: FinConnect, Uitgeverij Vanden Broele, Wilfried Horemans -Retributiereglementen en debiteurenbeheer: naar de perfecte afstemming in 2019.

Financiële informatie

Financiële informatie

In de meerjarenplanning 2020-2025 wordt een ontvangstenkrediet voorzien.

Stemming op het agendapunt

Goedgekeurd door de gemeenteraad in openbare zitting met

- 27 stem(men) voor: Katrien Beulens; David Coppens; Eddy Couckuyt; Christoph D'Haese; Mia De Brouwer; Jean Jacques De Gucht; Martine De Maght; Caroline De Meerleer; Matthias De Ridder; Yasmine Deghels; Vincent Delforge; Karolien Devos; Lien Gees; Cathy Grysolle; Théodomir Nsengimana; Iwein Quintelier; Raf Sidorski; Sarah Smeyers; Ilse Uyttersprot; Sara Van Aken; Michel Van Brempt; Karim Van Overmeire; Kristiaan Van Vaerenbergh; Silke Van Vaerenbergh; Ann Van de Steen; Vera Van der Borgh; Caroline Verdoodt
- 5 stem(men) tegen: Anja Blanckaert; Guy Claus; Anja De Gols; Rafael Moraleda-Barona; Johan Van Nieuwenhove
- 6 onthouding(en): Ingmar Baeyens; Huguette Van Medegael; Sam Van de Putte; Andreas Verleysen; Lander Wantens; Deniz Özkan

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Artikel 1

Er wordt voor de dienstjaren 2020 tot en met 2025 een retributie geheven voor kosten van fiscale vorderingen.

Artikel 2

De fiscale vorderingen in dit reglement omvatten alle belastingen gevestigd met ingang van 1 januari 2020. Indien de debiteur de vordering niet betaalt binnen de wettelijke bepaalde vervalttermijn, worden de hieronder bepaalde retributies aangerekend ingeval de in die artikelen vermelde acties worden ondernomen met het oog op de invordering van de schuld.

Artikel 3

Kosten voor een tweede en derde aanmaning en aanmaning na niet-naleving van een afbetalingsplan

Indien de debiteur niet betaalt binnen de termijn voorzien in de gratis eerste aanmaning, wordt telkens een kost van 20,00 EUR aangerekend voor de verzending van een tweede en een derde aanmaning. Indien een debiteur een afbetalingsplan krijgt en dit vervolgens niet nakomt wordt hem een aanmaning gestuurd. Voor deze aanmaning wordt een kost van 20,00 EUR aangerekend.

Artikel 4

Kosten voor de grensoverschrijdende invordering van fiscale vorderingen

Voor de grensoverschrijdende invordering van onbetaalde fiscale vorderingen waarvoor de stad beroep doet op een derde, komt het bedrag van de retributie overeen met de incasso- en administratiekosten die de derde hiervoor aan de stad doorrekent, vermeerderd met 50,00 EUR. De retributie is verschuldigd van zodra het dossier aan de derde wordt overgemaakt.

Artikel 5

Kosten voor verdere gedwongen uitvoering

5.1. opmaak fiscaal dwangschrift

Wanneer de debiteur niet overgaat tot betaling van de volledige schuld, kosten en intresten inbegrepen, kan de financieel directeur overgaan tot opmaak van een dwangschrift met het oog op betekening door een gerechtsdeurwaarder. Voor het aanmaken van dit dwangschrift wordt een kost van 30,00 EUR aangerekend.

5.2. gedwongen uitvoering

Indien na betekening van een fiscaal dwangschrift de debiteur nog steeds in gebreke blijft, kan de financieel directeur volgende stappen nemen in gedwongen uitvoering en invordering. Hiervoor wordt telkens de overeenstemmende kost opgegeven. Deze kost wordt aangerekend bovenop de eventuele gerechtskosten en gerechtsdeurwaarderskosten en reële kosten die op grond van de wettelijke regelingen worden doorgerekend aan de debiteur.

5.2.1. fiscaal derdenbeslag, het beslag wordt aangetekend verzonden aan een derde, schuldenaar van de debiteur en tevens aangezegd aan de debiteur zelf: 50,00 EUR.

5.2.2. het nemen van een hypothecaire inschrijving indien de debiteur een onroerend goed bezit, hieraan gaan uitgebreide opzoekingen vooraf: de effectief betaalde kost aan het kantoor rechtszekerheid (nieuwe

benaming hypotheekkantoor) wordt doorgerekend, vermeerderd met 50,00 EUR administratieve kosten per hypothecaire inschrijving.

5.2.3. uitvoerend beslag op onroerend goed:

- administratieve en juridische procedurevoorbereiding (per onroerend goed): 1 750,00 EUR. Deze retributie is verschuldigd zodra de door de stad aangestelde deurwaarder aan de debiteur een akte houdende het 'bevel voorafgaand aan het uitvoerend beslag op onroerend goed' heeft betekend;
- administratieve en juridische procedurevoorbereiding aanstelling notaris: 1 250,00 EUR. Deze retributie is verschuldigd zodra de stad de dagvaarding daartoe betekent.

5.2.4. procedure uit onverdeeldheid treden al dan niet in combinatie met uitvoerend onroerend beslag: ingeval er diverse mede-eigenaars samen met de debiteur zijn moet een procedure gevoerd worden om uit de onverdeeldheid te treden: 2 000,00 EUR van zodra de stad de dagvaarding daartoe aan de mede-eigenaars betekent, voor zover als gevolg daarvan de effectieve verdeling wordt opgelegd in een vonnis dat kracht van gewijsde heeft.

5.2.5 procedure tot aanstelling van een curator over een onbeheerde nalatenschap wanneer er geen gekende erfgenamen zijn, maar wel een nalatenschap van waaruit een vordering kan voldaan worden: 1 500,00 EUR van zodra het namens de stad opgemaakte verzoekschrift tot aanstelling van een curator werd neergelegd, voor zover dat verzoekschrift uitmondt in de effectieve aanstelling van een curator.

5.2.6 procedure van indeplaatsstelling (per onroerend goed): 1 000,00 EUR. Deze retributie is verschuldigd van zodra het namens de stad opgemaakte verzoekschrift om in de plaats te worden gesteld werd ingediend, voor zover de stad effectief in de plaats wordt gesteld van de beslagleggende schuldeiser die in gebreke bleef.

Artikel 6

Samenvattende tabel:

1 ^e aanmaning	Gratis
2 ^e aanmaning	20,00 EUR
3 ^e aanmaning	20,00 EUR
Aanmaning bij niet-naleven afbetalingsplan	20,00 EUR
Grensoverschrijdende invordering	50,00 EUR
Opmaak fiscaal dwangsbrief	30,00 EUR
Fiscaal derdenbeslag	50,00 EUR
Nemen hypothecaire inschrijving	50,00 EUR
Uitvoerend beslag op onroerend goed: betekening-bevel	1 750,00 EUR
Uitvoerend beslag op onroerend goed: notaris	1 250,00 EUR
Uit onverdeeldheid treden in combinatie met uitvoerend onroerend beslag	2 000,00 EUR
Aanstelling curator onbeheerde nalatenschap	1 500,00 EUR
Indeplaatsstelling uitvoerend onroerend beslag	1 000,00 EUR

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,

Namens de gemeenteraad

Wim Leerman
algemeen directeur

David Coppens
voorzitter

Voor eensluidend afschrift

algemeen directeur

voorzitter

